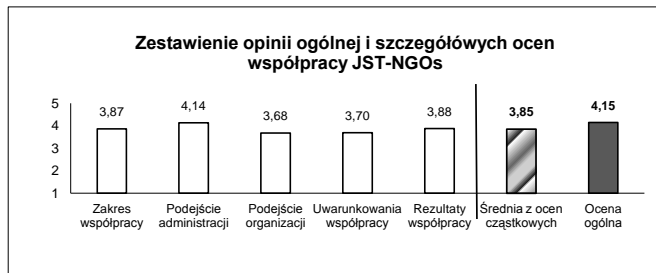


Zestawienie wyników badania

Zestawienie oceny ogólnej i ocen szczegółowych

Kategoria oceny	Ocena w skali 1-5
Zakres współpracy	3,87
Podejście administracji	4,14
Podejście organizacji	3,68
Uwarunkowania współpracy	3,70
Rezultaty współpracy	3,88
Średnia z ocen	3,85



Ocena ogólna

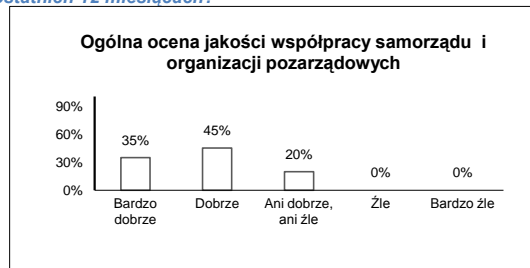
Kategoria oceny	Zasady oceny	Wartość wskaźnika	Poziom oceny max.	Ocena w skali 1-5
Ogólna ocena jakości współpracy IST-NGOs	Średnia ocena w skali 1-5: "b. źle" - 1 pkt; "źle" - 2 pkt; "ani dobrze ani źle" - 3 pkt; "dobrze" - 4 pkt; "b. dobrze" - 5 pkt	4,15	5,00	4,15

Ocena ogólna

3. Jak ogólnie ocenia Pan(i) jakość współpracy z samorządem w ostatnich 12 miesiącach?

Ogólna ocena jakości współpracy JST-NGO

Kategoria oceny	# wskazań
Bardzo dobrze	7
Dobrze	9
Ani dobrze, ani źle	4
Źle	0
Bardzo źle	0



Średnia ogólna ocena jakości współpracy JST-NGO

Kategoria oceny	Średnia (skala 1-5)
Ocena ogólna	4,15

Ogólna ocena jakości współpracy JST-NGO

Kategoria oceny	% wskazań
Bardzo dobrze	35%
Dobrze	45%
Ani dobrze, ani źle	20%
Źle	0%
Bardzo źle	0%

Najwyższe / najniższe wartości

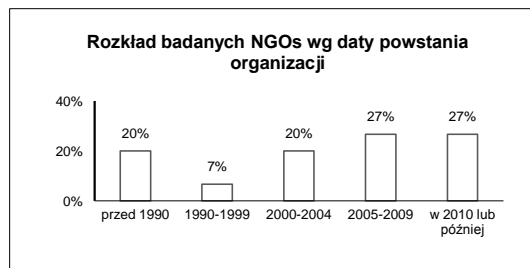
Pozytywne razem	80%
Negatywne razem	0%

Struktura organizacji, które wzięły udział w badaniu

15. Wiek organizacji

Rozkład NGOs wg daty powstania organizacji

Przedział czasowy	# wskazań
przed 1990	3
1990-1999	1
2000-2004	3
2005-2009	4
w 2010 lub później	4



Procentowy rozkład NGOs wg daty powstania organizacji

Przedział czasowy	# wskazań
przed 1990	20%
od 1990 do 1999	7%
od 2000 do 2004	20%
od 2005 do 2009	27%

w 2010 lub później	27%
Najwyższe / najniższe wartości	
przed 2000 r.	27%
od 2005 r.	53%

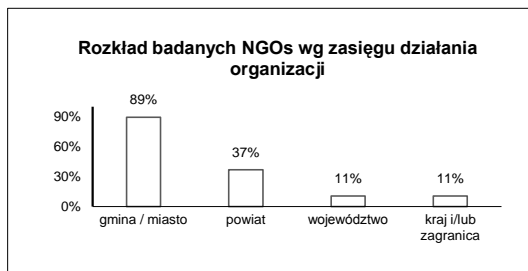
16. Zasięg działania

Rozkład NGOs wg zasięgu działania organizacji

Zasięg działania	# wskazań
gmina / miasto	17
powiat	7
województwo	2
kraj i/lub zagranica	2

Procentowy rozkład NGOs wg zasięgu działania organizacji

Zasięg działania	% wskazań
gmina / miasto	89%
powiat	37%
województwo	11%
kraj i/lub zagranica	11%



18. Personel organizacji

Rozkład NGOs wg liczby osób zaangażowanych w prace organizacji

Kategorie	Stali pracownicy	Współpracownicy	Wolontariusze
brak	15	14	11
1-2 osoby	3	1	1
3-5 osób	1	3	1
6-10 osób	0	1	1
11-20 osób	1	1	4
powyżej 20 osób	0	0	2

Procentowy rozkład NGOs wg liczby osób zaangażowanych w prace organizacji

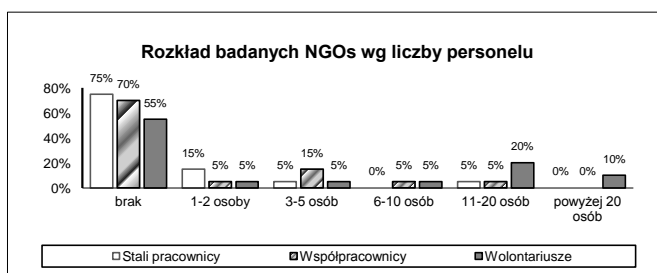
Kategorie	Stali pracownicy	Współpracownicy	Wolontariusze
brak	75%	70%	55%
1-2 osoby	15%	5%	5%
3-5 osób	5%	15%	5%
6-10 osób	0%	5%	5%
11-20 osób	5%	5%	20%
powyżej 20 osób	0%	0%	10%

Najwyższe / najniższe wartości

do 2 osób	90%	75%	60%
powyżej 10 osób	5%	5%	30%

Średnia liczba osób zaangażowanych w prace organizacji w ostatnim roku

Kategoria	Stali pracownicy	Współpracownicy	Wolontariusze
Kadry przeciętnej organizacji	1,2	1,8	7,6



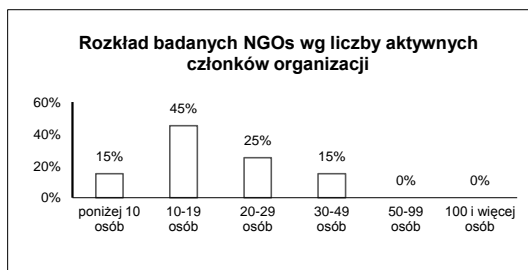
19. Członkowie organizacji

Rozkład NGOs wg liczby aktywnych członków

Kategorie	Liczba aktywnych członków NGOs
mniej niż 10 osób	3
10-19 osób	9
20-29 osób	5
30-49 osób	3
50-99 osób	0
100 lub więcej osób	0

Procentowy rozkład NGOs wg liczby aktywnych członków

Kategorie	Liczba aktywnych członków NGOs
poniżej 10 osób	15%
10-19 osób	45%
20-29 osób	25%
30-49 osób	15%
50-99 osób	0%
100 i więcej osób	0%
Najwyższe / najniższe wartości	
poniżej 20 osób	60%

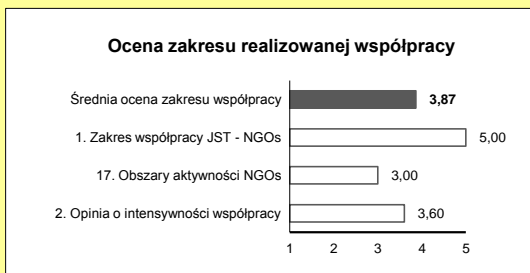


50 i więcej osób	0%
------------------	----

Średnia liczba aktywnych członków organizacji

Kategoria	Średnia
Członkowie przeciętnej organiz	17,4

1. Zakres realizowanej współpracy - Podsumowanie



Ocena obszaru 1

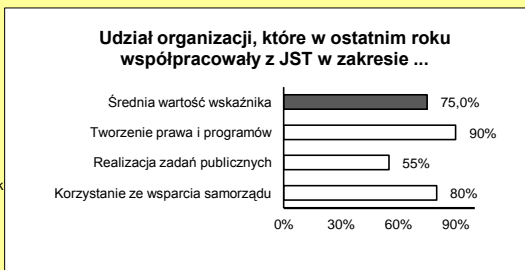
Kategoria oceny	Zasady oceny	Wartość wskaźnika	Poziom oceny max.	Ocena w skali 1-5
1. Zakres współpracy JST - NGOs	Ocena rośnie wraz z odsetkiem NGOs, które współpracowały z JST w trzech obszarach: 1 pkt jeśli 0%; 5 pkt jeśli >75%	75%	75%	5,00
17. Obszary aktywności NGOs	Ocena rośnie wraz z liczbą obszarów, w których działa co najmniej 5% NGOs: 1 pkt jeśli 0; 5 pkt jeśli 12 z 16 obszarów	6	12	3,00
2. Opinia o intensywności współpracy	Średnia ocena w skali 1-5: "b. źle" - 1 pkt; "źle" - 2 pkt; "ani dobrze ani źle" - 3 pkt; "dobrze" - 4 pkt; "b. dobrze" - 5 pkt	3,60	5,00	3,60
Średnia ocena zakresu współpracy	Średnia arytmetyczna z oceny elementów składowych (nr 1, 2, 17)			3,87

1. Zakres realizowanej współpracy

1. Czy w ostatnich 12 miesiącach Pana(i) organizacja współpracowała z JST?

Zakres współpracy między JST i NGOs

Formy współpracy	Stosowane formy	(liczba wskaźni)
Tworzeniu prawa i programów	18	
Realizacja zadań publicznych	11	
Korzystanie ze wsparcia samorządu	16	
Średnia	15,0	



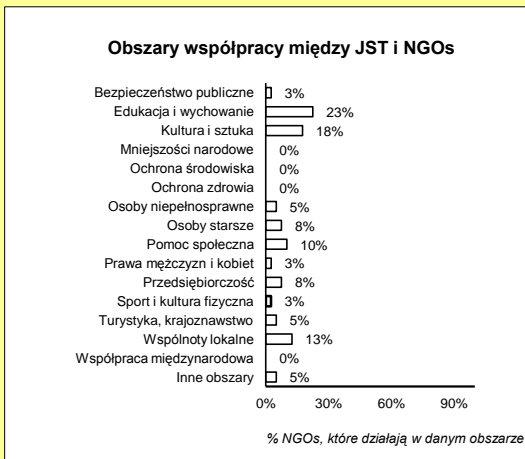
Zakres współpracy między JST i NGOs (w %)

Formy współpracy	Stosowane formy	(% udział odpowiedzi "tak")
Tworzenie prawa i programów	90%	
Realizacja zadań publicznych	55%	
Korzystanie ze wsparcia samorządu	80%	
Średnia wartość wskaźnika	75,0%	

17) Główne obszary działania organizacji

Obszary, w jakich działają organizacje

Obszary współpracy	Liczba wskaźni
Bezpieczeństwo publiczne	1
Edukacja i wychowanie	9
Kultura i sztuka	7
Mniejszości narodowe	0
Ochrona środowiska	0
Ochrona zdrowia	0
Osoby niepełnosprawne	2
Osoby starsze	3
Pomoc społeczna	4
Prawa mężczyzn i kobiet	1
Przedsiębiorczość	3
Sport i kultura fizyczna	1
Turystyka, krajoznawstwo	2
Wspólnoty lokalne	5
Współpraca międzynarodowa	0
Inne obszary	2
Średnia	2,5



Obszary, w jakich działają organizacje (w %)

Obszary współpracy	Odszetek organizacji aktywnych w danym obszarze
Bezpieczeństwo publiczne	3%
Edukacja i wychowanie	23%
Kultura i sztuka	18%
Mniejszości narodowe	0%
Ochrona środowiska	0%

Ochrona zdrowia	0%
Osoby niepełnosprawne	5%
Osoby starsze	8%
Pomoc społeczna	10%
Prawa mężczyzn i kobiet	3%
Przedsiębiorczość	8%
Sport i kultura fizyczna	3%
Turystyka, krajoznawstwo	5%
Wspólnoty lokalne	13%
Współpraca międzynarodowa	0%
Inne obszary	5%
Średnia	6,3%
Liczba obszarów w których działa	6

2. Jak Pan(-i) ocenia intensywność kontaktów swojej organizacji z samorządem w ostatnich 12 miesiącach?

Opinie NGO na temat intensywności współpracy z JST

Kategoria oceny	# wskazań
Bardzo duża	5
Duża	5
Średnia	8
Mała	1
Bardzo mała / brak	1

Średnia ocena intensywności współpracy JST-NGO

Kategoria oceny	Średnia (skala 1-5)
Ocena intensywności kontaktów	3,60

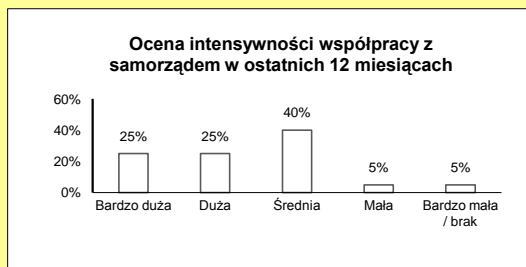
#ADR!

Średnia ocena intensywności współpracy JST-NGO

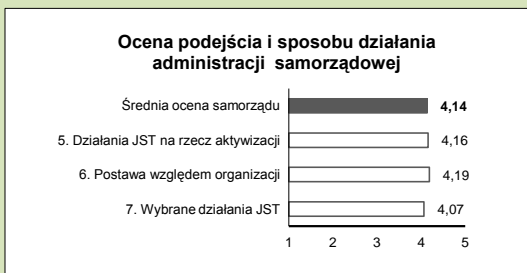
Kategoria oceny	% wskazań
Bardzo duża	25%
Duża	25%
Średnia	40%
Mała	5%
Bardzo mała / brak	5%

Najwyższe / najniższe wartości

Pozytywne razem	50%
Negatywne razem	10%



2. Ocena administracji samorządowej - Podsumowanie



Ocena obszaru 2

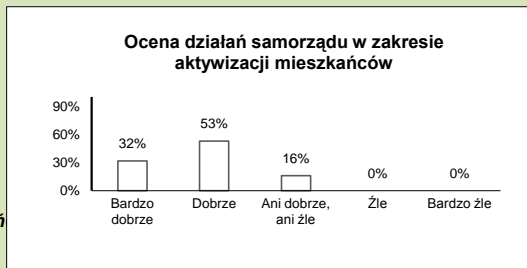
Kategoria oceny	Zasady oceny	Wartość wskaźnika	Poziom oceny max.	Ocena w skali 1-5
5. Działania JST na rzecz aktywizacji	Średnia ocena w skali 1-5: "b. złe" - 1 pkt; "złe" - 2 pkt; "ani dobrze ani źle" - 3 pkt; "dobrze" - 4 pkt; "b. dobrze" - 5 pkt	4,16	5,00	4,16
6. Postawa względem organizacji	Średnia z oceny trzech szczegółowych aspektów. Wszystkie oceny w skali 1-5	4,19	5,00	4,19
7. Wybrane działania JST	Średnia z oceny sześciu wybranych obszarów. Wszystkie oceny w skali 1-5	4,07	5,00	4,07
Średnia ocena samorządu	Średnia arytmetyczna z oceny elementów składowych (nr 5-7)			4,14

2. Ocena administracji samorządowej

5) Jak ocenia Pan(-i) aktywność władz samorządowych w sferze aktywizacji społecznej mieszkańców?

Ocena działań samorządu w zakresie aktywizacji mieszkańców

Kategoria oceny	# wskazań
Bardzo dobrze	6
Dobrze	10
Ani dobrze, ani źle	3
Źle	0
Bardzo źle	0



Średnia ocena działań samorządu w zakresie aktywizacji mieszkań

Kategoria oceny	Średnia (skala 1-5)
Ocena działań aktywizacyjnych	4,16

Ocena samorządu w zakresie aktywizacji mieszkańców

Kategoria oceny	% wskazań
Bardzo dobrze	32%
Dobrze	53%
Ani dobrze, ani źle	16%
Źle	0%
Bardzo źle	0%

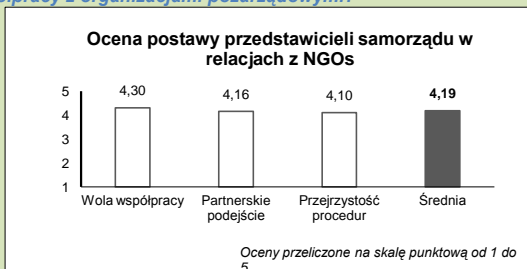
Najwyższe / najniższe wartości

Pozytywne razem	84%
Negatywne razem	0%

6. Jak ocenia Pan(i) podejście przedstawicieli samorządu do współpracy z organizacjami pozarządowymi?

Ocena postawy przedstawicieli samorządu

Kategoria oceny	Średnia (skala 1-5)
Wola współpracy	4,30
Partnerskie podejście	4,16
Przejrzystość procedur	4,10



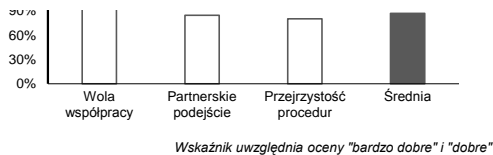
Średnia ocena postawy przedstawicieli samorządu

Kategoria oceny	Średnia (skala 1-5)
Postawa samorządu	4,19

Ocena postawy przedstawicieli samorządu (w %)

Kategoria oceny	% pozytywnych opinii
Wola współpracy	95%
Partnerskie podejście	84%
Przejrzystość procedur	80%
Średnia	86%





7) Jak Pan(-i) ocenia sposób, w jaki samorząd ...

Ocena działań samorządu w wybranych obszarach

Kategoria oceny	Średnia (skala 1-5)
Diagnozowanie lokalnych problemów	3,85
Informowanie o swoich działaniach	4,05
Włączanie NGOs w proces decyzyjny	3,95
Finansowanie działań organizacji	4,25
Pomoc NGOs w zabiegach o fundusze	4,15
Niefinansowe formy wspierania NGOs	4,15

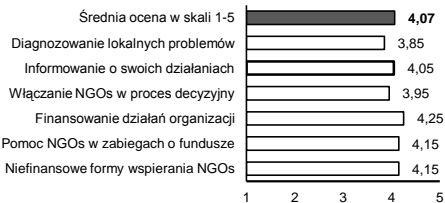
Średnia ocena działań samorządu w wybranych obszarach

Kategoria oceny	Średnia ocena w skali 1-5
Ocena działań samorządu	4,07

Ocena działań samorządu w wybranych obszarach (w %)

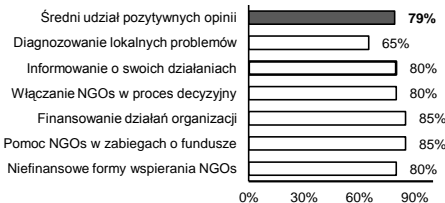
Kategoria oceny	udział pozytywnych opinii
Diagnozowanie lokalnych problemów	65%
Informowanie o swoich działaniach	80%
Włączanie NGOs w proces decyzyjny	80%
Finansowanie działań organizacji	85%
Pomoc NGOs w zabiegach o fundusze	85%
Niefinansowe formy wspierania NGOs	80%
Średnia	79%

Ocena działań samorządu w wybranych obszarach



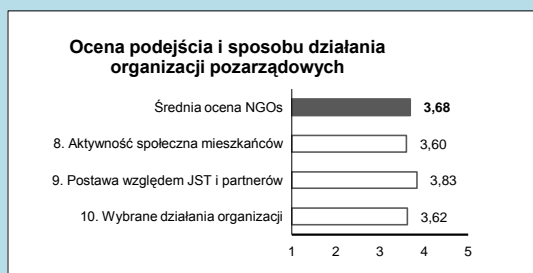
Oceny przeliczone na skalę punktową od 1 do 5

Udział pozytywnych opinii nt. wybranych działań samorządu



Wskaźnik uwzględnia oceny "bardzo dobre" i "dobre"

3. Ocena organizacji pozarządowych - Podsumowanie



Ocena obszaru 3

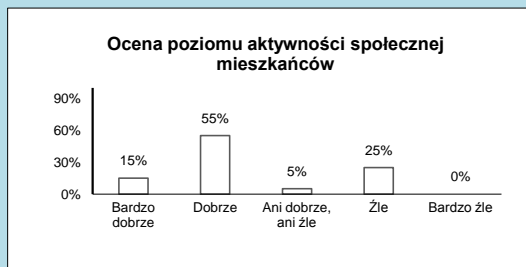
Kategoria oceny	Zasady oceny	Wartość wskaźnika	Poziom oceny max.	Ocena w skali 1-5
8. Aktywność społeczna mieszkańców	Średnia ocena w skali 1-5: "b. źle" - 1 pkt; "źle" - 2 pkt; "ani dobrze ani źle" - 3 pkt; "dobrze" - 4 pkt; "b. dobrze" - 5 pkt	3,60	5,00	3,60
9. Postawa względem JST i partnerów	Średnia z oceny trzech szczegółowych aspektów. Wszystkie oceny w skali 1-5	3,83	5,00	3,83
10. Wybrane działania organizacji	Średnia z oceny sześciu wybranych obszarów. Wszystkie oceny w skali 1-5	3,62	5,00	3,62
Średnia ocena NGOs	Średnia arytmetyczna z oceny elementów składowych (nr 8-10)			3,68

3. Ocena organizacji pozarządowych

8) Jak ocenia Pan(i) poziom aktywności społecznej mieszkańców? (w tym liczbę i aktywność NGOs)

Ocena poziomu aktywności społecznej mieszkańców

Kategoria oceny	# wskazań
Bardzo dobrze	3
Dobrze	11
Ani dobrze, ani źle	1
Źle	5
Bardzo źle	0



Średnia ocena poziomu aktywności mieszkańców

Kategoria oceny	Średnia (skala 1-5)
Aktywność mieszkańców	3,60

Ocena poziomu aktywności społecznej mieszkańców (w %)

Kategoria oceny	% wskazań
Bardzo dobrze	15%
Dobrze	55%
Ani dobrze, ani źle	5%
Źle	25%
Bardzo źle	0%

Najwyższe / najniższe wartości

Pozytywne razem	70%
Negatywne razem	25%

9) Znając lokalne środowisko, jak ocenia Pan(-i) podejście organizacji do współpracy z samorządem i innymi partnerami?

Ocena woli współpracy po stronie NGOs

Kategoria oceny	Średnia (skala 1-5)
Wola współpracy z partnerami	3,75
Partnerskie podejście	3,85
Przejrzystość w działaniu	3,90

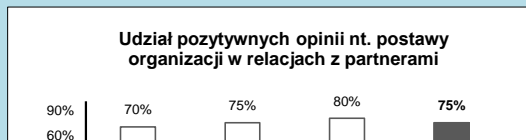


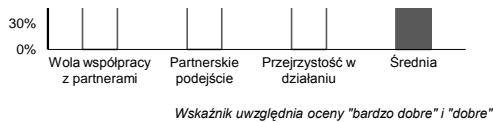
Średnia ocena woli współpracy NGOs

Kategoria oceny	Średnia (skala 1-5)
Otwartość NGOs	3,83

Ocena woli współpracy po stronie NGOs (w %)

Kategoria oceny	% pozytywnych opinii
Wola współpracy z partnerami	70%
Partnerskie podejście	75%
Przejrzystość w działaniu	80%
Średnia	75%





10) Jak Pan(-i) ocenia sposób, w jaki znane Panu(-i) organizacje...

Ocena sposobu działania NGOs

Kategoria oceny	Średnia (skala 1-5)
Diagnozowanie lokalnych potrzeb	3,70
Informowanie o swoich działaniach	3,45
Zaangażowanie w proces decyzyjny	3,35
Sprawność w pozyskiwaniu funduszy	3,65
Korzystanie z dostępnych form wsparcia	3,75
Działania na rzecz integracji 3 s	3,80

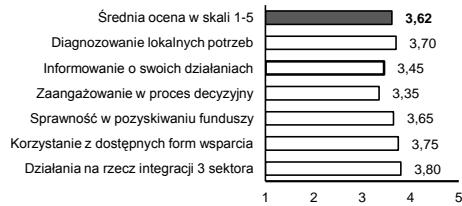
Średnia ocena sposobu działania NGOs

Kategoria oceny	Średnia ocena w skali 1-5
Sposób działania NGOs	3,62

Ocena sposobu działania NGOs (w %)

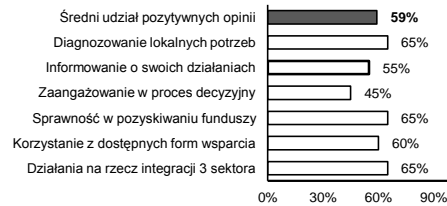
Kategoria oceny	udział pozytywnych opinii
Informowanie partnerów	65%
Udział w konsultacjach	55%
Udział we wspólnych zespołach	45%
Pisanie dobrej jakości projektów	65%
Pozyskiwanie środków	60%
Udział w partnerstwach	65%
Średnia	59%

Ocena działań organizacji w wybranych obszarach



Oceny przeliczone na skalę punktową od 1 do 5

Udział pozytywnych opinii nt. wybranych działań organizacji



Wskaźnik uwzględnia oceny "bardzo dobre" i "dobre"

4. Ocena zewnętrznych uwarunkowań - Podsumowanie

Ocena obszaru 4

Kategoria oceny	Zasady oceny	Wartość wskaźnika	Poziom oceny max.	Ocena w skali 1-5
11. Ocena zewnętrznych uwarunkowań współpracy	Średnia ocena w skali 1-5: "b. złe" - 1 pkt; "złe" - 2 pkt; "ani dobrze ani źle" - 3 pkt; "dobrze" - 4 pkt; "b. dobrze" - 5 pkt	3,70	5,00	3,70

4. Ocena zewnętrznych uwarunkowań

11) Czy obowiązujące rozwiązania prawne oraz programy i działania władz krajowych sprzyjają rozwojowi współpracy JST i NGO's?

Ocena zewnętrznych uwarunkowań współpracy

Kategoria oceny	# wskazań
Bardzo dobrze	2
Dobrze	13
Ani dobrze, ani źle	2
Źle	3
Bardzo źle	0

Średnia ocena zewnętrznych uwarunkowań współpracy

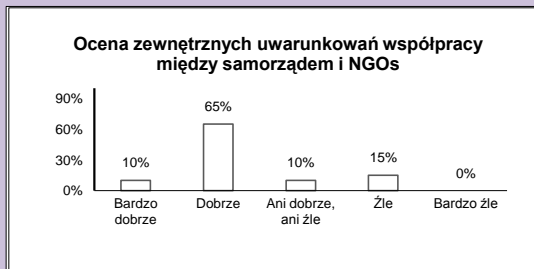
Kategoria oceny	Średnia (skala 1-5)
Zewnętrzne uwarunkowania ws	3,70

Ocena zewnętrznych uwarunkowań współpracy (w %)

Kategoria oceny	% wskazań
Bardzo dobrze	10%
Dobrze	65%
Ani dobrze, ani źle	10%
Źle	15%
Bardzo źle	0%

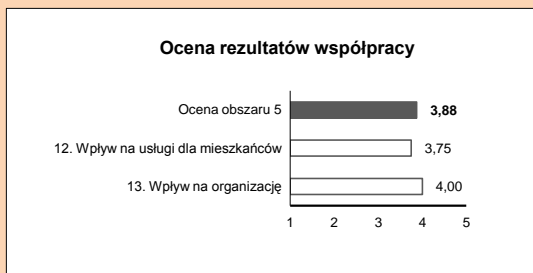
Najwyższe / najniższe wartości

Pozytywne razem	75%
Negatywne razem	15%





5. Ocena rezultatów współpracy - Podsumowanie



Ocena obszaru 5

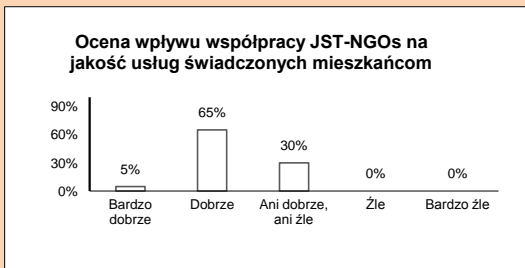
Kategoria oceny	Zasady oceny	Wartość wskaźnika	Poziom oceny max.	Ocena w skali 1-5
12. Wpływ na usługi dla mieszkańców	Średnia ocena w skali 1-5: "b. źle" - 1 pkt; "źle" - 2 pkt; "ani dobrze ani źle" - 3 pkt; "dobrze" - 4 pkt; "b. dobrze" - 5 pkt	3,75	5,00	3,75
13. Wpływ na organizację	Średnia ocena w skali 1-5: "b. źle" - 1 pkt; "źle" - 2 pkt; "ani dobrze ani źle" - 3 pkt; "dobrze" - 4 pkt; "b. dobrze" - 5 pkt	4,00	5,00	4,00
Średnia ocena rezultatów	Średnia arytmetyczna z oceny elementów składowych (nr 12-13)			3,88

5. Ocena rezultatów współpracy

12) Ocena wpływu współpracy JST - NGO na jakość i dostępność usług świadczonych mieszkańcom?

Ocena wpływu współpracy JST-NGO na jakość usług

Kategoria oceny	# wskazań
Bardzo dobrze	1
Dobrze	13
Ani dobrze, ani źle	6
Źle	0
Bardzo źle	0



Średnia ocena wpływu współpracy JST-NGO na jakość usług

Kategoria oceny	Średnia (skala 1-5)
Ocena wpływu współpracy na	3,75

Ocena wpływu współpracy JST-NGO na jakość usług

Kategoria oceny	% wskazań
Bardzo dobrze	5%
Dobrze	65%
Ani dobrze, ani źle	30%
Źle	0%
Bardzo źle	0%

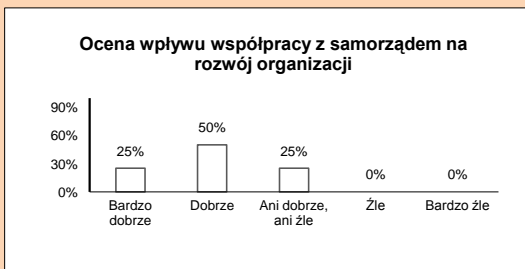
Najwyższe / najniższe wartości

Pozytywne razem	70%
Negatywne razem	0%

13) Jak Pan(i) ocenia wpływ dotychczasowej współpracy z samorządem na rozwój swojej organizacji?

Ocena wpływu współpracy z JST na rozwój organizacji

Kategoria oceny	# wskazań
Bardzo dobrze	5
Dobrze	10
Ani dobrze, ani źle	5
Źle	0
Bardzo źle	0



Średnia ocena wpływu współpracy z JST na rozwój organizacji

Kategoria oceny	Średnia (skala 1-5)
Ocena wpływu współpracy na	4,00

Razem

Ocena wpływu współpracy z JST na rozwój organizacji

Kategoria oceny	% wskazań
Bardzo dobrze	25%
Dobrze	50%

<i>Ani dobrze, ani źle</i>	25%
<i>Źle</i>	0%
<i>Bardzo źle</i>	0%

Najwyższe / najniższe wartości

<i>Pozytywne razem</i>	75%
<i>Negatywne razem</i>	0%